

Эрик Гжесфелд, анализ керамики из северных и центральных Курильских островов

Происхождение и эволюция керамической технологии уже давно считались центральными темами археологических исследований Старого Света (Чайлд 1951; Райс 1999). Развитие керамических технологий часто объяснены через свою функциональную связь с сельскохозяйственной стратегией существования и сидячий образ деревенской жизни (Кенрик 1995). В отличие от этого, исследования керамической технологии в Северо-Восточной Азии представили доказательства о допросе корреляции между новыми керамическими технологиями и сидячим образом жизни сельскохозяйственных общин. Например, предыдущие и текущие данные из Северо-Восточной Азии, датированы с позднего плейстоцена до палеометалла, показывают, что охотники-собиратели изобрели и содержали технологию керамики на протяжении тысячелетий до появления сельскохозяйственных общин (Джордан и Звелебил 2010). Использование керамики в добывательных обществах в Северо-Восточной Азии опровергает "кулинарную гипотезу" (Райс 1999) Старого Света, что развитие технологии керамики коррелирует с подготовкой зёрен на основе крахмала, таких как рис, ячмень и просо.

Архипелаг Курильских островов простирается на север от Японии к южной оконечности полуострова Камчатка (см. Рисунок 1) и обеспечивает отличную возможность для расследования разработки и производства керамики охотников-собирателей. Предыдущие исследования о прожиточных стратегиях Курильских населений предполагают что сельскохозяйственные стратегии не были использованы в доисторические периоды и ограниченные взаимодействия с земледельцами состоялись только в современную эпоху (Фитзхью и др., 2007, 2008, 2010). Введения технологии керамики на Курильские острова, как полагают, произошли от центральных областей зарождающегося гончарного производства в Японии и в бассейне Амура, и распространялась на Курильские острова в направлении с юга на север от Хоккайдо до Камчатки, начиная примерно 3500 лет назад. Однако, не ясно что появление керамики на Курильских островах является результатом физического мигрирования "керамическо-издательных" населений в цепь островов или более широкое пологание на керамику произведённой из керамического центра на острове Хоккайдо. Наконец, Курильские острова являются дискретными единицами анализа, где изменения в керамических

структур могут быть аналитически изолированы из-за экологических и географических ограничений этих островов. Сочетание близости Курильских островов к основным областям керамического производства, уникальных экологических и географических ограничений, сильного морского фокуса на охотников-собирателей островов, и долгой истории керамической технологии в регионе, допускает Курильским островам считаться главным регионом, с которым переоценивают археологическую концепцию сложной керамической технологии.

Курильский архипелаг находится на географическом перекрёстке между основными доисторическими центрами производства керамики. На юге лежали культуры Дземон Хоккайдо и Японии, к западу лежали культуры русского Дальнего Востока, вместе которые обладают одними из старейших гончарных дел в мире. Ранних керамических комплексов на Курильских островах определили соответствуя периоду Дземон (7000-5000 лет до РХ) и характеризуются толстыми, плоскодонными сосудами, сделанные из состава органического вещества и украшенны шнурами отпечатками, литьёвыми орнаментами и прогнозов ободов (Василевский и Шубин 2006). Керамика южных островов (Кунашир, Итуруп и Уруп) поддерживает близкое сходство со многими стилями и формами, в настоящее время которые содержанны по всему Хоккайдо, и были тщательно изучены русскими и японскими археологами (см. работу А. Василевского, О. Шубина, И. Саммарина, Т. Аmano).

Наиболее распространенный тип керамики в центральных и северных Курильских островах соответствует периоду Эпи-Дземон (от 4000-2000 лет до РХ) и простирается от южных островов на север, к островам Шиашкотан. Появление керамики эпи-Дземона в этот период в центральных и северных островах предлагает возможное перемещение охотников-собирателей Заключительного Дземона в материковой части Японии сельскохозяйственными населенными (Яёй) прибывающие из Западной Японии (Хабу 2004). Присутствие Эпи-Дземон керамики доминирует керамическую сборку с центральных и северных островов, демонстрируя маркировку параллельного проводного кода и украшения с изогнутыми хребтами, характерных для второй половины раннего этапа Эпи-Дземон на Хоккайдо (Аmano 2006). Керамическая технология Курилов значительно сдвигается с миграции охотской культуры в цепи островов около 1300 лет до

PX, но сохраняет значительное присутствие в цепи островов. Керамические формы и функции сдвигаются ближе к увеличению размера стен и толщины обода, выраженному образованию шеи и плеч, и высокому присутствию обугленных продуктов животного происхождения (предположительно жир морских млекопитающих) присоединённых к керамической внешности (Жушиковская 2005).

Одним из центральных вопросов касающихся керамики в центральных и северных Курилах, это расположение керамического производства. Учитывая небольшой размер острова, горный рельеф и отсутствие низко-энергичных осадконакопляемых сред (например, медленно движущегося потока), можно предположить, что многие из центральных и северных островов не имеют возможности для образования многочисленных глинистых отложений. Тем не менее, керамические артефакты были найдены практически на каждом острове, опрошенных Курильским Биосложным Проектом в периоде с 2006-2008 года. Таким образом, центральным вопросом для археологов является понимание доступности глинных ресурсов для жителей центральных и северных Курильских островов.

В целях решения этого вопроса, я использовал портативную рентгеновскую флуоресценцию (PXRF) для определения подписей микроэлементов из керамики, определённой Курильским Биосложным Проектом в периоде с 2006 по 2008 года. Предварительный анализ 38 керамических фрагментов с южных, центральных и северных островов используя PXRF показывает широкий спектр подписей микроэлементов глинных источников, используемых для гончарного производства. Используя элементы стронций (Sr) и цирконий (Zr), индивидуальные керамические артефакты на графике представлены на основе их концентраций стронция и циркония, с нарисованными эллипсами вокруг группы 3 или более образцов на 95% доверительным интервалом. Предварительный анализ участка PXRF показывает, что артефакты с южных островов (Уруп) имеют более широкие различия в глинных источниках, чем артефакты из центральных (Симушир) и северных (Байкова) островов. Например, артефакты с памятника Айну Ручей, расположенный на южном острове Уруп, имеют широкий разброс в Sr/Zr подписей и могут быть идентифицированы в 6 из 7 керамических источных групп. С другой стороны, керамика с памятника Водопадная на центральном острове Симушир имеют 78% их

артефактов только в двух керамических источных групп (CSG3 и CSG5). Кроме того, керамика из самого северного острова, Большой, имеет 100% от выборки в одной керамической источной группы (CSG6), что значит жители использовали только один источник сырья глины для производства керамических глин. Эти выводы предварительно служат ориентиром для будущих исследований в направлении о том, что человек, проживающих в центральных и северных островах имеют более ограниченный доступ (прямо или косвенно через торговлю) к сырьевым ресурсам глины чем группы проживающих на юге островов. Будущие исследования будут сосредоточены на выявлении и получении уверенности в дополнительных керамических источных групп и понимание того, как ограниченный доступ к ресурсам глины могло иметь влияние на торговые сети среди курильских жителей.

В заключение, керамика Курильских островов и Северо-Восточной Азии является важной для более широкого археологического сообщества, поскольку производство керамики в этом регионе явно не вписывается в концептуальные модели, разработанные в других частях мира. Анализ керамики на Курильских островах особенно интересен из-за географических и экологических ограничений на производство керамики и потенциально ограниченный доступ к глинистому материалу в различных районах островов. Важно отметить, что благодаря работе Н. Дикова и его коллег, археология Северо-Восточной Азии была, есть и будет продолжать оспаривать концепций охотников-собирателей и, с надеждой, вдохновлять будущие поколения археологов проводить инновационные исследования в этой области.

Примечания

Аmano, T. Впечатления Курильских керамики с 2006 года полевой сезон. Разработанная для Курильский Bioscomplexity Проект доклада 2006 года не опубликован меморандум – 2006.

Чайлд, В. Г. Человек делает Себя.-New American Library, New York, 1951.

Фицхью, В. Доклад Археологические полевые исследования в 2006 в том числе геологическое описание Археологических Языков. Университет штата Вашингтон, 2007.

Доклад Археологические полевые исследования в 2007 в том числе геологическая Описание Археологические Языки. Университет штата Вашингтон, 2008

Доклад Археологические полевые исследования в 2008 году, включая геологическое Описание Археологические Языки. Университет штата Вашингтон, 2009

Хабу, J. 2004 Дземон Древней Японии. Тематические исследования в ранних обществах, Cambridge University Press, 2004

Джордан, П. М. Звелебил (редакторы), керамики до сель: истоки и расселения Керамика охотников-собираателей северной Евразии от 16000 BP-Left Coast Пресс, 2010-480 с.

Кенрик, Д. М. Дземон Япония: pottery. старейших в мире Kegan Paul International, 1995

Райс, П. о происхождении Керамика // Journal археологического Метод и теория-1999-6 (1)-1-54pg.

Василевский, А. О. Шубина 2006 неолита из Сахалина и южных Курильских островов. / / Археология русский Дальний Восток: Очерки в доисторической эпохе каменного века, под редакцией С. М. Нельсон, А. Деревянко, Ю. Кузьмин, Р. Bland -- 2006-BAR International Series. Vol. 1540.-151-166pg.

Жуциковская, И. доисторической керамики решений в русский Дальний East.- Archaeopress, 2005-BAR International Series 1434.

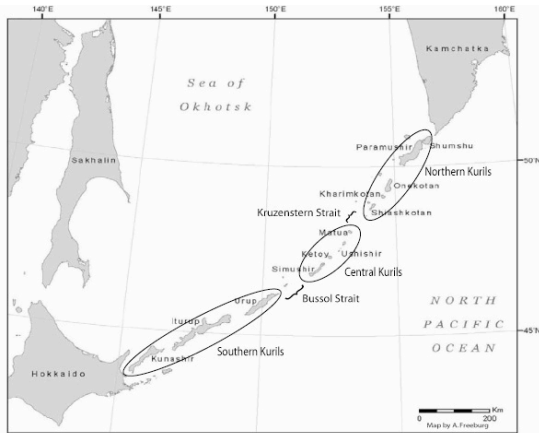


Рисунок 1. Карта Курильских островов показывает южные, центральные и северные регионы

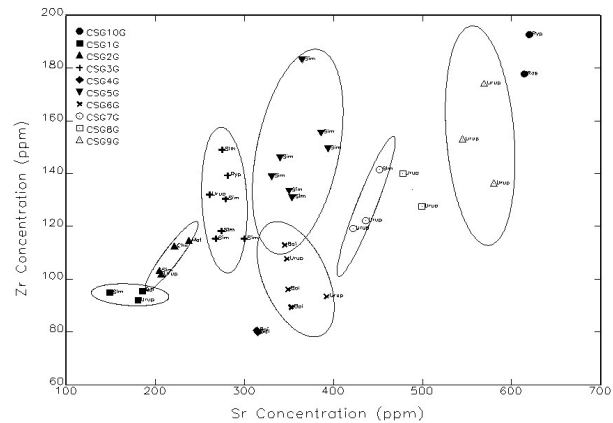


Рисунок 2. Стронций (Sr) - цирконий (Zr) двойная графа показывает группировку керамических артефактов основанных на подписей микроэлементов. Эллипсы основаны на 90% доверительном интервале.